



**NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM ÁLLAMTUDOMÁNYI ÉS NEMZETKÖZI
TANULMÁNYOK KAR**

KÖZIGAZGATÁSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

2026.09.30.

I. A szabályozás alapja és célja

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem (NKE vagy Egyetem) minőségirányítási rendszeréről az NKE Minőségügyi Szabályzat rendelkezik. A Közigazgatástudományi Doktori Iskola (KDI vagy Doktori Iskola) minősegbiztosítási tervét a törzstagok készítik el a MAB értékelési szempontrendszerének megfelelően.

A szabályozás célja

- a) az NKE minőségpolitikájának és stratégiai-fejlesztési céljainak (IFT) megfelelő működés biztosítása,
- b) a jogszabályoknak, az EDHSZ-nek és a MAB követelményeinek megfelelő működés feltételeinek a biztosítása,
- c) a KDI küldetésének, jövőképeének és saját minőségpolitikájának meghatározása,
- d) a KDI mérhető minőségcéljainak, a minőségindikátoroknak meghatározása, a KDI közösségi és egyéni teljesítményének értékelése, ellenőrzése, és fejlesztése,
- e) az a)-d) pontokat szolgáló minőségügyi szervezet, feladatkörök, célok, folyamatok és erőforrások meghatározása.

II. A Minősegbiztosítási Terv hatálya

1. A Minősegbiztosítási Terv személyi hatálya kiterjed a KDI-vel kapcsolatban álló valamennyi személyre úgy, mint a doktoranduszokra, doktori értekezést benyújtó személyekre, fokozatot szerzettek, témavezetők, oktatókra, tantárgyfelelősökre, doktori program vezetőkre, kutatási terület vezetőkre, a különböző bizottsági (felvételi, vizsgabizottsági, bírálóbizottsági) tagokra, opponensekre, a tudományos titkára, az iskola vezetőjére és helyettesére, valamint a KDI Tudományági Doktori Tanács (továbbiakban TDT) tagjaira, a doktori iskola adminisztratív munkatársaira.

2. A Minősegbiztosítási Terv tárgyi hatálya kiterjed a doktori iskolai szintű minőségindikátorok, valamint az indikátorok adattárának kezelésére, a minőségindikátorok nyomon követésére, elemzésére, értékelésére. Továbbá kiterjed a fejlesztő intézkedések meghatározására, azok értékelésére, a szervezeti szintű önértékelési és akkreditációs eljárásra.

III. Értelmező rendelkezések

1. Minőségindikátorok: a stratégiákban a hatásterületekhez rendelt olyan indikatív abszolút és képzett mérőszámok, amelyek együttesen különböző számítási arányok alapján kifejezik az adott stratégia hatásterületen elért célját vagy állapotát.
2. Minőség: annak a mértéke, hogy az iskola mennyire teljesíti vagy éri el a Minőségbiztosítási Tervben előírt és elvárt követelményeket.
3. Minőségfejlesztés: a Minőségbiztosítási Tervben meghatározott fejlesztési feladatok elvégzése, amelyeket az elvárt követelmények elérése érdekében a terv részeként évente terveznek, végrehajtanak, értékelnek, majd szükség szerint változtatásokat (működési folyamatokban, eljárásokban, indikátorokban, mérési módszertanokban) eszközölnek a fejlesztés érdekében
4. Minőségügyi rendszer: a minőségügy működtetéséhez szükséges szervezetek, feladatkörök, célok, folyamatok és erőforrások összessége.

IV. A KDI küldetése, jövőképe és minőségbiztosítási politikája

A KDI küldetése – az NKE minőségpolitikai céljával egyezően - a tudományos kutatás, a tanítás, valamint a tanulás szabadságára épülő tevékenységével a magyar nemzeti közösség és államiság szolgálata, továbbá a nemzetek európai és globális közösségének erősítése, a béke, a szabadság és a biztonság, valamint a fenntartható fejlődés és a nemzetek együttműködésének támogatása iránt.

A közigazgatás-tudomány egy adott állam, vagy államok, nemzeti, vagy nemzetközi közhatalmi intézmények, a többszintű kormányzás egyes szintjei, állami, vagy közigazgatási intézmények, szakpolitikák, közszolgáltatások, a területi vagy a helyi önkormányzatiság elméletével, gyakorlatával, vagy működésével foglalkozik. Ezen a tudományterületen a KDI az oktatás és a kutatás versenyképességének, a hallgatói tehetséggondozásnak, a tudományos kapacitás és utánpótlás fejlesztésének önálló szervezeti kerete, amely Magyarország Alaptörvényének X. cikke szellemében működik.

A KDI jövőképe, hogy tudományterületén a hazai és külföldi egyetemek és tudományos szervezetek által ismert és elismert doktor iskolává váljon, törzstagjai, témavezetői, oktatói és végzett doktorai útján a tudományos élet, a kutatási szektor, valamint a magyar közszolgálat és az Európai Közigazgatási Tér fejlesztésének aktív részese legyen.

A KDI minőségpolitikai alapelvei

A KDI elkötelezett a magas szintű tudományos kutatások folytatása, a kutatásokhoz szükséges módszertani és tárgybeli tudás átadása, a tudományos kutatómunkára való felkészítés, valamint az olyan új tudományos eredmények elérése iránt, amelyek hozzájárulnak az egyetemes tudomány fejlődéséhez.

A minőségbiztosítás a magas szintű tudományos képzés és kutatások érdekében többszintű és visszacsatolt elemzést, gyors reagálást igényel a KDI működését befolyásoló tényezőkre. A tudományos képzés jellegének megőrzése, valamint a kutatásban az alap- és az alkalmazott tudományos módszerek és tudás átadása érdekében a minőségbiztosításnak az alábbi alapelvek mentén kell működnie:

1. A tudományos közélet és a doktorandusz hallgatók igényeinek való megfelelés. A minőségbiztosítási rendszer figyelembe veszi a hallgatók, a többi érintett és a társadalom igényeit és elvárásait. Mindez a követelmények felmérését, az eredmények kiértékelését, a doktoranduszok által teljesítendő feladatok egyértelművé tételét, a hallgatói elégedettség vizsgálatát, valamint ezek tanulságainak felhasználását jelenti a KDI képzési programjának és a doktori fokozat feltételeinek fejlesztésében.
2. Az NKE minőségbiztosítási rendszerének és követelményeinek megfelelő működés. Ennek érdekében a TDT felelősséget vállal a KDI képzési programjáért, a fokozatszerzési eljárás minőségéért, ennek során meg kell határozni a konkrét minőségi célokat, valamint biztosítani kell a szabályozási környezetnek való megfelelést.
3. A doktori képzés folyamatának megszervezése. A Doktori Iskolába történő felvételtől a doktori fokozat megszerzéséig tartó folyamatra a Doktori Iskolának megfelelő belső szabályozórendszerrel, azaz Képzési Tervvel, Működési Szabályzattal, valamint Tanulmányi és Vizsgaszabályzattal kell rendelkeznie. A Doktori Iskola vezetője és a TDT köteles biztosítani ezeknek a szabályzatoknak a maradéktalan betartását.
4. Folyamatos fejlesztés. A doktori képzési folyamattal és a doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos adatok gyűjtése és elemzése, amelyek alkalmasak a minőségbiztosítási rendszer eredményességének meghatározására és fejlesztési intézkedések megalapozására.
5. Folyamatszemplélet és rendszerszemplélet. A doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységeket olyan folyamatokkal írjuk le, amelyek a bemeneteket – előírt módszerrel – kimenetekké alakítják át, hogy ezzel hozzáadott értéket állítsunk elő. Ebben a megközelítésben hangsúlyt kap az erőforrásokkal való gazdálkodás, a folyamatos mérés, értékelés, a folyamat felülvizsgálata, és az ideálistól való eltérés meghatározása, eltérés esetén a helyesbítés módjának, újabb ellenőrzésének meghatározása. Az egymással összefüggő folyamatok rendszert alkotnak, folyamatok közötti kapcsolatok szabályozásával a doktori képzés egészének működése szabályozható.
6. A nyilvánosság, az átláthatóság elve. A doktori képzéssel kapcsolatos elvárások, a döntéshozási folyamatok és döntési kritériumok transzparenssek, és a döntéshozás minden egyes lépésében széles körben a szakmai, tudományos közvélemény tájékoztatásra kerül.
7. A folyamatok dokumentálásának elve. A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül. A dokumentáció ellenőrzése a minőségbiztosítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjen a minőségbiztosítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.

8. A szakmai kontroll elve. Ennek megvalósításaként a Doktori Iskola doktoranduszai, oktatói, témavezetői munkája és teljesítménye félévente értékelésre kerül, amely alapja az oktatói, kutatói és hallgatói tevékenység színvonala folyamatos ellenőrzésének.

9. A minőség-központúság és a tudományetikai követelmények érvényesülésének elve. A minőségbiztosítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind a doktoranduszok, mind az oktatók igény szintje folyamatosan növekedjen önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillére a kezdeményező készség és a kreativitás. A Doktori Iskola elkötelezett a tudományetikai követelmények maradéktalan teljesítésében. Ezeknek az elveknek maradéktalanul érvényesülniük kell a Doktori Iskola működésében.

10. A gyakorlati alkalmazhatóság elve. A Doktori Iskola alapvető célja, hogy a képzési program, a kutatási területek meghatározása, a doktori értekezések témaválasztása, valamint a kutatások eredményei segítsék az állam és a közigazgatás működésével kapcsolatos stratégiai és gyakorlati kérdésekre adott válaszok megfogalmazását. A KDI arra törekszik, hogy a doktori értekezések téma-választása és a kutatások eredményei segítsék a kormányzati és közigazgatási, valamint a társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

11. A szellemi tulajdon védelmének elve. A minőségbiztosítási rendszer működésével a KDI hozzá járuln ahhoz, hogy a szellemi tulajdon védelmével összefüggő törvényi előírások és egyetemi szabályzati rendelkezések maradéktalanul érvényesüljenek és a doktori képzés teljes összhangban álljon az Európai Uniónak és Magyarországnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.

12. Együttműködések. A KDI folyamatosan fejleszti kapcsolati és együttműködési hálóját az NKE más karaival, intézeteivel, tanszékeivel, más hazai és nemzetközi doktori iskolákkal, kutatóintézetekkel. Az ebből nyert jó tapasztalatok hasznosítása révén folyamatosan optimalizálja képzési tevékenységét, kutatási portfólióját, ezáltal az kiadott doktori (PhD) fokozat értékét.

13. Nemzetköziesítés. A Doktori Iskola folyamatosan növeli nemzetközi ismertségét és elismertségét. Ennek érdekében a KDI ösztönzi és támogatja a hallgatók és témavezetők nemzetközi publikációs tevékenységét. A publikációs tevékenység támogatása érdekében a KDI a Képzési Tervben meghatározott kutatómódszertani tárgyak felvételét javasolja. A doktoranduszokra vonatkozó publikációs követelményeket a KDI Képzési Terve tartalmazza.

14. Minőségközpontúság. Doktori Iskola kiemelt figyelmet fordít a munkatársainak és doktoranduszainak minőségközpontú gondolkodását segítő fejlesztésre, a minőségbiztosítással kapcsolatos adatok és szabályzók hozzáférhetőségére, valamint a fejlődés és minőség iránti elkötelezettség ösztönzésére. A Doktori Iskola aktívan és folyamatosan végzi a képzési rendszerének fejlesztését, képzési- és kutatási portfóliója minőségének növelését – mely tevékenység keretében figyelembe veszi a magyar közszolgálat kutatási igényeit is – valamint folyamatosan fejleszti és aktualizálja a képzési- és kutatási tevékenységét.

V. A KDI minőségcéljai és indikátorai

- a) Tudományos sokszínűség és frissesség:
 - *a TDT által jelentkezésre kiírt kutatási témák számának növelése*
- b) Támogató környezet
 - *a doktoranduszok és doktorjelöltek integrációja és növekvő aktivitása az NKE oktatói és kutatói szervezeteiben*
- c) Nemzetközi nyitottság
 - *angol nyelvű értekezések számának és számarányának emelkedése*
- d) Publikációs támogatás
 - *abszolutóriumot szerzettek átlagos publikációs pontszámának emelése*
 - *PhD-fokozat megszerzésekor átlagos publikációs pontszám emelése*
 - *publikációs ösztöndíj doktoranduszoknak, doktorjelölteknek*
- e) Jó minőségű szolgáltatások
 - *doktoranduszok elégedettsége*
- f) Eredményesség
 - *a PhD-fokozatot szerzettek és a képzésre felvett hallgatók arányának növelése*
- g) Hatékonyság
 - *a KDI-ban fokozatot szerzettek számának emelkedése felsőoktatási vagy kutatói állásokban*
- h) Nemzetközi attraktivitás
 - *a külföldi jelentkezők és doktoranduszok számának emelkedése*

V. A KDI minőségbiztosítási rendszere

A KDI vezetője irányítja a Doktori Iskola minőségpolitikájának és minőségcéljainak meghatározását és megvalósítását, hazai akkreditációjának és nemzetközi értékelésének megszervezését, az önértékelés folyamatát, és a Minőségbiztosítási Terv érvényesítését. A KDI vezető-helyettesének feladata – a KDI titkárával együttműködésben – a minőségbiztosítási folyamatok és értékelések vezetése, a Minőségbiztosítási Terv felülvizsgálatának előkészítése és a Minőségjelentés előkészítése.

A KDI működését a TDT rendszeresen értékeli. Az értékelés alapjául szolgáló beszámolót a Doktori Iskola vezetője évente készíti el és terjeszti a TDT, majd az EDHSZ 8. § (1) bekezdés a) ao) alpontja alapján jóváhagyás céljából az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban EDHT) elé. Az elfogadott beszámolót elérhetővé kell tenni a Doktori Iskola oktatói és hallgatói számára.

A beszámolóban tartalmaznia kell a következőket:

- a) a felvételi eredmények értékelését,
- b) a doktori eljárások eredményességét,
- c) a doktoranduszok státuszát,
- d) a törzstagság követelményeinek való megfelelést,
- e) a KDI minőségfejlesztését,
- f) a KDI működési feltételeit,
- g) a doktori iskola oktatói utánpótlásának alakulása: törzstagok, oktatók, témakiírók és témavezetők létszámának alakulása, a toborzási erőfeszítések értékelése,
- h) a képzési struktúrával kapcsolatos változásokat.

A KDI vezetője Minőségjelentésben évente beszámol a TDT-nek a minőségcélok érvényesüléséről, valamint minőségfejlesztési intézkedéseket kezdeményez. A minőségjelentés tartalmazza:

- a minőségcélok és minőségindikátorok eredményét és értékelését,
- SWOT elemzést,
- a hallgatók által adott értékelést,
- témavezetők kutatási területvezetői értékelését,
- az oktatók és témavezetők teljesítményértékelését,
- a tájékoztatás, kommunikáció értékelését.

A minőségjelentés előkészítésébe a Doktorandusz Önkormányzat delegáltját be kell vonni. A DÖK a minőségjelentésről értékelő véleményt készít. Az elfogadott beszámolót elérhetővé kell tenni a Doktori Iskola oktatói és hallgatói számára.

VI. A minősegbiztosítás szintjei

Az Egyetemnek a teljes hallgatói életciklus minden lényeges folyamatát átlátható módon kell szabályoznia, amelyet elérhetővé kell tennie. Az Egyetem doktori képzését úgy kell kialakítani, hogy az aktív szerepre ösztönözze a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában, és ennek a hallgatók értékelésében is tükröződnie kell. A minősegbiztosítás felelős szereplőit azonosítani kell, világos feladatkörüket és teljesítményük tudományos minőségét és transzparenciáját biztosítani kell.

1. **A Doktori Iskola törzstagjai** elsődleges felelősséget viselnek a minősegbiztosítás irányításában és felügyeletében. Törzstag és kutatási területvezető az lehet, aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat. A KDI vezetője két évente beszámol a TDT-nek a törzstagok és a kutatási területvezetők publikációs és az NKE teljesítményértékelési rendszerében (TÉR) meghatározott egyéb tudományos tevékenységéről, a TÉR pontszámítási módszertanának alkalmazásával. A beszámoló kiemelten kezeli a törzstagok nemzetközi minősítésű tudományos publikációit és a nemzetközi tudományos közösségben végzett tevékenységüket.

2. A doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők, kutatási területvezetők működése

A Doktori Iskola fenntartásához szükséges kutatási területvezetői, témavezetői és oktatói állomány biztosítása a KDI vezetőjének és az ÁNTK dékánjának együttes felelőssége. Az ÁNTK tanszékvezetői saját felelősségi körükben közreműködnek ennek a célnak az elérésében. Az oktatók, témavezetők és a kutatási területvezetők kiválasztásának általános feltételeit az EDHSZ 14-16.§-ai tartalmazzák. A kutatási témákat és a témavezetőket az EDHSZ 12. § (8) bek. a) pontja alapján a TDT hagyja jóvá.

2.1. Kutatási területvezetők és témavezetők

Az EDHSZ 15.§ (5) bekezdése értelmében kutatási területvezető az Egyetemmel teljes munkaidőben foglalkoztatott, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az Egyetemen figyelembe vett egyetemi tanár vagy egyetemi docens lehet. A

KDI-ben a kutatási terület vezetőjének rendelkeznie kell továbbá legalább egy, fokozatot szerzett doktorandusszal. Az Egyetemen egy személy egy kutatási területnek lehet a vezetője, feladatait az EDHSZ 16-a § és a KDI Működési Szabályzata rögzíti.

[EDHSZ 16. § (1) A kutatási terület vezetőjének feladatai:

a) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;

b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;

c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;

d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témákra, valamint az új tantárgyak kutatási területéhez való befogadására;

e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;

f) irányítja a kutatási terület szakmai munkáját és koordinálja a kutatási területhez tartozó oktatók tevékenységét;

g) a TDT útmutatása alapján irányítja, felügyeli és évenként írásban értékeli a témavezetők tevékenységét.]

A doktori téma hirdetője az a legalább két éve tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a TDT jóváhagyta figyelemmel az EDHSZ 16. § (5) bekezdésében megfogalmazott feltételekre.

Az EDHSZ 14. § (3) bekezdése értelmében doktori téma vezetője az a legalább két éve tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató lehet, akinek témahirdetését a TDT jóváhagyta. A témavezető felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Doktori témavezetővé válik az a témahirdető, akinek meghirdetett témájára jelentkező személy felvételt/átvételt nyer, és beiratkozik a Doktori Iskolába. Minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik és amennyiben a kutatási téma komplexitása indokolja társ-témavezető választható. Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató is, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb kettő, indokolt esetben három témát hirdethet és négy doktorandusz témavezetését láthatja el. A doktori iskola oktatója az lehet, aki legalább két éve tudományos fokozattal rendelkezik.

A témakiírónak/témavezetőnek, és a kutatási terület vezetőnek a témahirdetését megelőzően, a témájában folyamatos és aktív kutatói és publikációs tevékenységet kell folytatnia, valamint folyamatosan aktualizálnia kell az ODT és a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban, a Magyar Tudományos Művek Tárában (továbbiakban: MTMT) lévő adatait. A témahirdetőnek/témavezetőnek folyamatosan rendelkeznie kell 3 évnél nem régebbi, a kutatási témájához kapcsolódó és az ODT, valamint az MTMT felületen megjelenített publikációval. További követelmény a témakiíró témavezetési tevékenységének az elmúlt évben legalább megfelelő értékelése. A KDI törzstagjává a jogszabályi követelmények és a Minőségbiztosítási Tervben rögzített követelményeknek való megfelelés esetén a TDT ajánlásával majd az EDHT döntésével válhat a jelölt. A megválasztott törzstagok szakmai teljesítményét és a törzstagok kritériumoknak való megfelelés a KDI tudományos titkára évente rendszeresen felülvizsgálja. Követelmény, hogy a KDI valamennyi törzstagja hirdessen meg egy kutatási témát.

A kutatási területvezető félévente értékeli a témavezetők tevékenységét és a doktoranduszok előrehaladását. A témavezető a kutatási terület vezetőjétől levélben kap visszajelzést az értékelésről.

A kutatási területvezető értékeli a témavezető alábbi teljesítményeit:

- a) a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységének felelős irányítását, félévenkénti rendszeres értékelését;
- b) a doktorandusz támogatása a nemzetközi kapcsolatok, pályázatok, ösztöndíjak területén;
- c) a komplex vizsga előtt, illetve a képzés befejeztével készített témavezetői összefoglaló jelentés minősége;
- d) a komplex vizsgára való felkészítést és annak speciális követelményeire vonatkozó javaslatot;
- e) a komplex vizsgát követően a doktorandusz fokozatszerzésre való felkészülésének irányítását;
- f) a doktorandusz kutatási eredményeinek tudományos közlemények formájában való megjelentetésének hatékony támogatása.

A témavezető a felsorolt tevékenységi körökről az erre rendszeresített beszámoló sablont a félév utolsó munkanapjáig küldi meg a területvezetőnek. A területvezető a témavezető munkáját háromfokozatú skálán értékeli: kiváló – megfelelő – fejlesztendő. Az értékelésben javaslatokat, instrukciókat fogalmazhat meg a témavezető számára.

A témavezetők rendszeres kutatási területvezetői értékeléséről a KDI vezetője jelentést (Minőségjelentés) készít a TDT-nek az alábbi folyamat szerint.

- A doktorandusz elkészíti a képzési terv szerint kötelező féléves kutatói beszámolóját a témavezető számára. A témavezető értékeli a doktorandusz előrehaladását. A dokumentáció alapján a kutatási területvezető értékeli a doktorandusz és a témavezető teljesítményét.
- A doktorjelölt elkészíti féléves beszámolóját az értekezés készülségéről a témavezető számára. A témavezető értékeli a doktorjelölt előrehaladását. A dokumentáció alapján a kutatási területvezető értékeli a doktorjelölt és a témavezető teljesítményét.
- A doktorandusz és a témavezető a kutatási terület vezetőjétől levélben kap visszajelzést az értékelésről.

A KDI 2025-től évente meghirdeti a „Kiváló témavezető” díjat. A díjról a TDT dönt. A KDI-ben a kutatási területvezetők közreműködésével minden évben tájékoztató, interaktív beszélgetéseket szerveznek a témavezetőknek és leendő témavezetőknek a doktori képzésekkel összefüggő témák, kihívások és lehetőségek megbeszélésére, a tapasztalatcserére.

A KDI oktatói elsősorban az NKE oktatói, akiknek összesített oktatói és kutatói teljesítményértékelését az illetékes magasabb vezető (dékán) állapítja meg és ad tájékoztatást a KDI vezetője és a foglalkoztatott számára. A nem megfelelő értéket elérő oktató, ill. témavezető ügyében a szükséges intézkedésekről a dékán és KDI vezető konzultálnak. A hallgatói értékelés, panasz alapján a KDI vezetője konzultál az érintett oktatóval, ill. témavezetővel a negatív értékelés, ill. panasz okairól és a szükséges intézkedésekről. A KDI vezetője szükség szerint konzultál a témavezetőt munkáltatói jogait gyakorló magasabb vezetővel (dékán).

3. A képzésre jelentkezés és a doktori témák meghirdetése

A doktori képzés meghirdetésének és a képzésre történő jelentkezésnek részletes szabályait az EDHSZ határozza meg.

A doktori témák (portfóliók) kiválasztása és meghirdetése kiemelt jelentőségű a doktori képzés minősége szempontjából. Az EDHSZ 12.§-a szerint a meghirdetendő kutatási témákról a TDT dönt. Az NKE rektora évente pályázati felhívást ad ki az Egyetemen folyó doktori képzésre történő jelentkezésre. A pályázati felhívás egyben tájékoztató is, amely tartalmazza a képzés célját, helyét, a doktori képzést szervező szervezeteket és vezetőiket, a képzés formáit, a jelentkezés feltételeit, a kutatási témacsoportokat, a választható témákat és témavezetőket, a témaválasztás rendjét, a pályázat benyújtásának módját, valamint a felvételi eljárás tartalmát és menetét.

A doktori képzésben elsősorban a KDI meghirdetett témáira lehet jelentkezni, amelyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia, de az EDHSZ 23.§ (4) alapján megengedett a meg nem hirdetett kutatási témával való jelentkezés is, amennyiben az adott témában jártas témavezető a TDT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.

A KDI az évközi gyakorlati tapasztalatok, valamint a visszajelzések alapján évente felülvizsgálja kutatási témáit, témavázlatait és témavezetőit. A témák meghirdetésénél minden esetben figyelembevételre kerülnek a fenntartó és a meghívott közigazgatási partnerintézmények által megfogalmazott külső kutatási igények is.

A doktori képzés- és kutatómunka irányelvei, valamint követelményei az EDHSZ-ben, a KDI Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában (továbbiakban: TVSZ), KDI Működési Szabályzatában, valamint Képzési Tervében rögzítettek.

3.1. A felvételi rendszer

A felvételi eljárás követelményei, rendje az EDHSZ-ben valamint a KDI TVSZ-ben és az évente aktualizált Felvételi Tájékoztatóban rögzítettek, mely dokumentumok a Doktori Iskola honlapján, vagy azon keresztül elérhetőek.

A felvételi eljárás célja a felkészültség felmérése, kutatói alkalmasság minimumának biztosítása, valamint a jelentkezők rangsorolása.

A jelentkezési lapon a témavezető és a kutatási területvezető nyilatkozik a kutatási célkitűzés és a kutatás tervezett vázlatának felvételi meghallgatásra való alkalmasságát illetően.

A felvételi értékelésének rendje, alapvető szempontjai – melyek a magyar állampolgárságú és a nem magyar állampolgárságú jelentkezőkre egyaránt érvényesek - biztosítják az egységességet, a követelmények azonos érvényesítését és ezáltal az objektivitást. A Felvételi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elnöke a KDI vezetője vagy helyettese, tagjai az adott kutatási terület vezetője és a kutatási terület egy szakértője. A pályázó leendő témavezetője és a doktoranduszok képviselője tanácskozási joggal részt vehet a felvételi meghallgatáson.

A felvételi eljárás során a Bizottság az EDHSZ 28. §-ában rögzített szempontrendszer szerint vizsgálja és pontozza a jelentkező tudományos (szakmai) habitusát, eddigi tudományos tevékenységét, valamint idegennyelv-ismeretét. A habitusvizsgálat során a jelentkezőnek igazolnia kell, hogy a kutatási terve szerinti tudományágban átfogó ismeretekkel, míg a kutatási területén alapos szakirodalmi kitekintéssel rendelkezik.

Az EDHSZ 29.§ (1) bekezdés értelmében a TDT a Bizottság javaslata, valamint az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján dönt a felvételtől vagy a felvétel elutasításáról. A bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét, rangsorolja őket, és javasolja, vagy nem javasolja a felvételt. A felvételhez az EDHSZ 28. §-ban rögzített felvételi ponthatárt kell elérni, pontszámítás módja és a ponthatárok az KDI honlapján nyilvánosak. A TDT a szervezett, illetve egyéni képzésben résztvevő felvételtől a rendes felvételi eljárásban június 30-ig, az egyéni felkészülők felvételtől pedig évente kétszer a TDT által megállapított időszakban, az EDHSZ 37.§ -ban foglaltakra figyelemmel dönt. A TDT-t a döntéshozatal során a Felvételi Bizottság javaslata nem köti. A pályázókat a felvételi döntésről a doktori iskola 8 munkanapon belül írásban értesíti. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében a felvételi döntés határideje szeptember 15. Az elutasított pályázók számára a döntést indokolni kell.

3.2. A doktori képzés folyamatos minőségellenőrzése

A képzés minőségét alapvetően az oktatás, az oktatók, az oktatott ismeretek és a képzés feltételi rendszere határozzák meg. A KDI-ben oktatóként csak tudományos fokozattal (PhD, és/vagy MTA doktora címmel) rendelkező oktatók és kutatók vehetnek részt, akiket a TDT alkalmasnak tart, és egy adott időszakra felkér a doktori kurzusok tartására. Az adott tárgy oktatójának oktatói tevékenységéért a tárgyfelelős is felelősséggel tartozik a tantárgy minőségéért való felelőssége körében.

A Doktori Iskola vezetése folyamatosan figyelemmel kíséri – a hallgatói értékelések és a tárgyfelelős tájékoztatása alapján – évente felülvizsgálja az oktatók minőségi összetételét.

A doktori iskola oktatói megjelennek az ODT adatbázisban, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik.

3.3. Információk gyűjtése és megosztása

A doktoranduszi véleményezés rendszerét a KDI alakítja ki és működteti az egyetem minőségbiztosítási rendszerével, illetve hallgatói véleményezési rendszerével összhangban az alábbi szabályok mentén.

A doktoranduszok évente adnak visszacsatolást a KDI által szervezett anonim értékelő íveken keresztül vagy az NKE TVSZ szerinti oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerén (a továbbiakban: OMHV) keresztül.

A véleményezés keretében a hallgatók értékelik:

- a) a képzés minőségét,
- c) a kutatási feltételek rendelkezésre állását, és
- d) a doktori képzés adminisztrációját és a hallgatói szolgáltatásokat.

A KDI által szervezett anonim értékelő ...mintaívet a melléklet tartalmazza.

A felmérések eredményét a KDI vezetése értékeli és a gyenge pontokban érintett vezetőkkal, oktatókkal, témavezetőkkel, további alkalmazottakkal értékelő konzultációt folytat és intézkedéseket határoz meg.

A felmérések eredményéről a KDI vezetése értékelő konzultációt folytat a DÖK képviselőjével.

A felmérések eredményét összesítve kell közzé tenni.

A doktoranduszok hallgatói ügyeivel kapcsolatos nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése a KDI tudományos titkárának feladata. Ennek keretében kidolgozza az iratkezelés szabályait, a Neptun rendszerben való nyilvántartás szabályait, továbbá a Neptun, a doktori.hu rendszer naprakészen tartásának szabályait.

A KDI vezetése az Egyetemen működő Doktoranduszi Önkormányzat (továbbiakban: DÖK) közreműködésével évente legalább egy alkalommal fórumot tart a Doktori Iskola hallgatói számára azzal a céllal, hogy a hallgatók és a Doktori Iskola vezetése között közvetlen párbeszéd alakuljon ki, lehetőség legyen a felmerülő kérdések közvetlen megbeszélésére, a doktoranduszokat foglalkoztató problémák feltárására és beazonosítására. A fórumon a hallgatói véleményezés eredményeit célszerű bemutatni, és azok tapasztalatait megbeszélni.

A KDI két évente felmérést végez a fokozatot szerzett hallgatók akadémiai pályájának alakulásáról és azt a minőségjelentésben értékeli.

A doktori képzések weboldalán nyilvánosan közzéteendő adatok köre:

- a) a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos tájékoztató, eredményességi adatok;
- b) a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok;
- c) a doktori iskola vezetőinek neve és elérhetősége;
- d) a testületi tagok neve,
- e) műhelyviták és védések meghívói, és dokumentumai.

Az egyetemi polgárok számára minimálisan közzéteendő adatok közé tartoznak az alábbiak:

- a) a doktori képzés terve, tantárgyi adatlapok;
- b) a doktori iskola éves beszámolója;
- c) a legfrissebb Minőségjelentés.

3.4. A doktori képzés feltételeinek biztosítása, a hallgatói szolgáltatások

A doktori képzés- és kutatás minőségbiztosításának szerves része a fizikai és digitális feltételrendszer biztosítása és fejlesztése. A KDI a doktori képzéshez és kutatómunkához szükséges alapvető feltételekkel rendelkezik. Az Egyetemi Könyvtár és az Egyetemi Levéltár a doktoranduszok rendelkezésére áll. A doktoranduszok az egyetemi belső hálózatról igénybe vehetik az egyetem által előfizetett online adatbázisokat. A KDI képzésében résztvevő tanszékek közül több rendelkezik tanszéki könyvtárral, ahol a specifikus szakirodalom mennyisége növekszik, minősége támogatja a célirányos kutatást. A könyvtári háttér fejlődését a minőségbiztosítás részeként a KDI folyamatosan értékeli.

Az egyetem könyvtára biztosítja a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások használatát a doktoranduszok számára. A könyvtár kijelölt munkatársai a doktoranduszok számára támogatást nyújtanak az adatbázisok, illetve az információs rendszerek használatához.

Az informatikai háttér biztosítja az egyetemi intranetet és az internet hálózathoz a hozzáférést, amelyen keresztül – akár a könyvtár segítségével és támogatásával – a nemzetközi szakirodalom, a kutatásokhoz szükséges adatbázisok elérhetőek.

Az egyetem Tudományos Ügyek Irodája végzi a doktori értekezések plágiumellenőrzését a doktori értekezést benyújtók számára.

Az egyetem Tudománystratégiai Irodája segítséget nyújt a kutatások tudományos módszertanának fejlesztésében, támogatja a doktoranduszok publikációs tevékenységét és a kutatási tevékenységeik hazai és nemzetközi tudományos térben való láthatóvá tételét.

A nappali ösztöndíjas doktoranduszok számára a szaktanszékek infrastruktúrája biztosítja a kutatási feltételeket. A tanszékeken a számítógépes háttér a témavezetőkön keresztül a doktoranduszok rendelkezésére áll.

A Doktori Iskola rendelkezik saját irodákkal és általa használt tantermekkel, melyek száma az igények függvényében és az egyetem illetve a doktori iskola lehetőségeihez mérten folyamatosan bővül, és amelyek lehetőséget biztosítanak egyrészt a nappali munkarendű doktoranduszok, másrészt az összevonások alkalmával az egyéb képzési formában résztvevő doktoranduszok elhelyezésére, kutatómunkájuk támogatására, az oktató tanárokkal, témavezetőkkel folytatott konzultációk végrehajtására.

3.5. A tantárgyakkal, a tananyagokkal szemben támasztott minőségi követelmények.

A képzésben szereplő tantárgyi tematikák elkészítése – amely tartalmazza a tantárgyak tanulási eredményeinek megfogalmazását, továbbá az értékelés és számonkérés rendjét – az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában meghatározott formában kötelező. A KDI képzésébe tantárgy felvételét a kutatásiterület-vezető és/vagy a doktori programvezető javaslata alapján az EDHSZ 12. § (8) bekezdés a) alapján a TDT fogadja el. A KDI minden kutatási területhez kötelező tantárgyakat rendel. Egy adott félévben induló tantárgyak tematikáit az oktatóknak a félév kezdetéig frissíteniük, aktualizálniuk kell.

A KDI aktuális Képzési Terve, tantárgyai, oktatói a Doktori Iskola honlapján elérhetőek.

A képzés célja élő, aktív és partneri szemléletű tanulmányi időszakot biztosítani a hallgatóknak oly módon, hogy a KDI tanárai a tantárgy kutatási területének alapvető közleményeinek hallgatók általi feldolgozására és közös tanórai elemzésére építve a hallgatókat komplex módon vezetik be a közigazgatástudományi, és általánosabban a társadalomtudományi kutatások tárgykörébe, módszertanába, gazdagítják a hallgatók tudományos műveltségét és fejlesztik a hallgatók tudományos habitusát és kutatói készségeit. Lényeges a tanulási teljesítmény értékelésére alkalmas, a félév elején meghatározott követelmények pontos meghatározása, az érdemi értékelés beépítése a tanrendbe és a hagyományos vizsgáztatás helyett a kutatói habitust támogató értékelési módszertan követése.

További cél, hogy a képzés formális keretei között a hallgatók a tanszékek és intézetek, tanárok és kutatók, illetve külföldi vendégtanárok/vendégkutatók minél szélesebb körének munkásságát és gondolkodását ismerjék meg és kapjanak alkalmat csoportos és egyéni konzultációkra, szakmai kapcsolatépítésre. Fontos, hogy a képzésbe az ÁNTK és a KDI hazai és külföldi intézményi (akadémiai, közigazgatási) kapcsolatait is rugalmas módon lehessen bevonni. A tárgyfelelős feladata, hogy tanárok és kutatók széles körének bevonásával színes tematikai palettát kínáljon. Az oktatott tárgyak között nagy hangsúllyal kapnak szerepet azok a tantárgyak, melyek a hallgatót a kutatói munka módszertanában, oktatói képességeinek

fejlesztésében segítik. Ennek érdekében egységes, heurisztikus módszertan ajánlott minden tantárgyhoz: ennek részeként a tárgyfelelős és az általa bevont oktatók a tanórán kutatási területük néhány alapvető tudományos közleményét (monográfia, könyvrészlet, folyóiratcikk), (illetve akár saját munkásságuk egyes közleményeit) adják ki feladatként (a félév elején). A hallgatói feladat a közlemények egyéni vagy csoportos írásbeli/szóbeli feldolgozása, amely a tanórán a közös elemző-érvelő munka alapja.

A módszer alkalmas a tudományterület kutatási kérdéseinek, módszereinek és főbb paradigmáinak heurisztikus megismerésére, a kutatási módszer és habitus gyakorlati fejlesztésére, a kommunikáció helyzetek gyakorlására. A módszer alkalmas a valós tanulási munka objektív megjelenítésére és értékelésére. A képzés része a kutatósze­minárium: egy tanévben félévenként két kutatósze­minárium hirdethető. A kutatósze­minárium felvétele a hallgató számára szabadon választható. A kutatósze­minárium célja, hogy az oktatók a témavezetési területükön – a képzésen kívüli konzultációt meghaladó mértékben – a hallgatók kutatómunkájához támogatást biztosítsanak.

A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és első kutatási szakaszában a Képzési Tervben meghatározott képzési kredit megszerzése (általános tudományelméleti tantárgyak, kötelező tantárgyak, szabadon választható tantárgyak teljesítése, valamint az egyes félévekre előírányzott tudományos kutatómunka elvégzése, amelynek teljesítését a témavezető igazolja) valamint a doktorandusz köteles a komplex vizsgára való jelentkezési határidőig a kutatási témakörében minimum egy, lektorált folyóiratban megjelent publikációval rendelkezni, és minimum két konferencia-előadást megtartani.

A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két témakörből tesz vizsgát, amelyek kutatási területenként eltérőek. Az egyik témakörben az adott kutatási terület átfogó ismeretét kell felmérni, a másik témakörben pedig a kutatási témához kapcsolódó ismeretekről kell meggyőződni. Az elméleti rész konkrét témaköreit a TDT határozza meg. A komplex vizsga második, disszertációs részében a vizsgázó az előzetesen írásban benyújtott „Kutatási jelentés” alapján, szabad előadás formájában ad számot eddigi kutatási eredményeiről és további kutatási tervéről. A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni, amely kutatási területenként egy-egy belső és külső tagból, valamint elnökből áll, aki a kutatási területvezető. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem felelt meg minősítés lehet. A KDI a komplex vizsga szervezésénél, feltételeinek kialakításakor figyelembe veszi az ODT mindenkor érvényes irányelveit.

3.6. A doktorandusz kutatási teljesítményének ellenőrzése

A doktorandusz az előírt tanulmányi és vizsgakötelezettségek, valamint egyéni tanulmányi és kutatói programja alapján félévente beszámoló készít a doktori képzés keretében végzett tevékenységéről, a témavezetővel való konzultációk gyakoriságáról, a fokozatszerzés érdekében tett előrehaladásról, az esetleges nehézségekről, az adott időszakra kitűzött célok teljesüléséről és a következő időszakra vonatkozó terveiről, valamint frissíti az MTMT adatbázisban a publikációit, amelyet a témavezető javaslata alapján a kutatási terület vezetője hagy jóvá.

A doktorandusz által benyújtandó beszámoló és a témavezetői értékelés formanyomtatványai a Doktori Iskola honlapján megtalálhatók és letölthetők.

3.7. A doktoranduszok kutatói közösségi integrációjának és publikációs aktivitásának ösztönzése

A KDI az ÁNTK dékáni vezetésével együttműködésben támogatja a doktoranduszok és doktorjelöltek integrációját NKE oktatói és kutatói szervezeti egységeihez. Cél, hogy a doktoranduszok a képzési időszakban, illetve a komplex vizsgát követő kutatási aktívan csatlakozzanak a kutatási területük szerint érdekelt tanszék vagy kutatóintézet oktatói, illetve kutatói közösségéhez. A tanszéki/intézeti integráció jobb esélyeket ad arra, hogy doktoranduszaink aktív tagjai legyenek az NKE kutatói közösségének, oktatási tapasztalatot szerezzenek és bővítsék tudományos kapcsolatrendszerüket itthon és külföldön.

Az integráció a tanszék, vagy intézet részéről az alábbi lehetőségek fokozatos, aktív felajánlását jelenti:

- konzultáció lehetősége a tanszék/intézet munkatársaival, vendégkutatóival,
- meghívás a tanszék/intézet szakmai rendezvényeire, konferenciáira,
- hospitálás a tanszék/intézet egyetemi óráin, kutatói fórumain.
- a „tanszék/intézet doktorandusza” cím használata
- meghívás a tanszék/intézet belső értekezleteire,
- bevonás pályázatok, kutatási projektek, publikációk készítésébe,
- bevonás a tanszék/intézet képzésfejlesztési és egyéb egyetemi alapfeladataiba
- munkaállomás a tanszék/intézet irodájában,
- részvétel a tanszék/intézet oktatási feladataiban,
- tanársegédi vagy tudományos segédmunkatársi munkakör betöltése.

A KDI az NKE pályázati programjaiban és saját erőforrásokból is támogatja a doktoranduszok publikációs tevékenységét. Az NKE Tudománystratégiai Osztályával együttműködve hatékony támogatást nyújt a doktorandusz publikációs lehetőségeinek bővítéséhez (szerkesztési gyakorlat, megfelelő folyóirat keresése).

3.8. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének publikációs követelményei

A képzés időszakában a tudományos publikációs tevékenységet a témavezető igazolja, a kutatási területvezető jóváhagyja, a KDI vezetője vagy vezetőhelyettese ellenőrzi a kreditpontok elismerésével. A tudományos tevékenységet igazoló témavezetői jelentéshez csatolni kell a megjelent publikációk elérhetőségét az MTMT-ben. Ugyanazon publikáció a képzés teljes időszakában csak egy alkalommal számolható el.

A doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges publikációs követelményeket, a publikációk kategorizálását, az igazolás módját az EDHSZ 2. Melléklete keretei között az EDHSZ 2/c. Melléklete, valamint a KDI Képzési Terve tartalmazza. Követelmény, hogy a doktorandusz a képzés időszakának végére — a hatályos EDHSZ 42. §-ban előírt a fokozatszerzéshez szükséges 20 publikációs ponttal rendelkezzen.

A fokozatszerzésre jelentkezés feltétele a 8. aktív félév végéig összesen legalább négy, lektorált folyóiratban megjelent, a kutatási témájához kapcsolódó, „szakcikk” besorolású publikáció megléte, amelyek közül

- legalább az egyiknek idegen nyelvűnek kell lennie, és

- legalább háromnak egyszerzős, önálló folyóiratcikknek kell lennie.

A fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelményrendszert a – a doktori iskola tudományterületi sajátosságait figyelembe véve – a TDT javaslatára az EDHT hagyja jóvá és a TDT javaslatára rendszeresen vizsgálja módosításának esetleges szükségességét.

3.9. A doktori fokozatszerzés

A fokozatszerzésre történő jelentkezés feltétele az abszolutórium megszerzése, a kész doktori értekezésnek a törvényben rögzített határidőben történő benyújtása, valamint az EDHSZ 46. §-ban meghatározott feltételek teljesülése.

A fokozatszerzés kiemelt területe a közvetlen megméréstetés, így a leendő értekezés egy-egy részének, fejezetének belső vitája, majd az értekezés műhelyvitája. Ennek érdekében szükséges a műhelyviták szakmai nyilvánosságon keresztül történő minőségvédelme, az adott doktori kutatási területen érintett oktatók és kutatók – az egyetemi, akadémiai és egyéb kutatói, valamint a gyakorlati szféra képviselői – részvételével. Ehhez az egyes tudományágak szerinti szakterületeken naprakész címlistákat kell készíteni, amelynek segítségével egy adatbázis jön létre e tudományok fő diszciplináris területein. A meghívókat a leghatékonyabb módon szükséges eljuttatni a meghívottakhoz, ezért a Doktori Iskolának kell szerveznie, illetve felügyelnie a meghívók szétküldését.

A doktori értekezés (disszertáció) műhelyvitára való alkalmasságát a témavezető és a kutatási területvezető igazolja, a vezető/vezetőhelyettes pedig jóváhagyja A doktori értekezést először műhelyvitára bocsátják. A műhelyvita előtt két PhD fokozattal rendelkező, a doktori értekezés kutatási témájában járatos előbíráló véleményezi az értekezés tervezetét. Az előbírálók személyére a témavezető tesz indokolt, az előbírálók szakterületi kompetenciái részletes bemutatásán alapuló javaslatot, melyet a KDI vezetője – a titkárság munkatársai segítségével mellett – minden esetben ellenőriz, szükség szerint konzultál a témavezetővel vagy a kutatási területvezetővel. Az előbírálók nem állhatnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel, kivételes esetben az egyik bíráló személye a tudományági sajátosságoknak megfelelően a fentiektől eltérhet, ugyanakkor az előbírálók személyére is az EDHSZ 49. §-át alkalmazni kell. A minőségbiztosítás legfontosabb területe ebben a folyamatban az értekezés nyilvános védelme. Nyilvános védésre csak olyan értekezés bocsátható, amely a műhelyvitán minden formai és tartalmi követelménynek megfelelt, és amely esetében – szükség szerint – elvégezték a műhelyvita résztvevői által szavazással javasolt korrekciókat és továbbfejlesztést. Ezt a kutatási területvezető és a KDI vezetője is ellenőrzi. A műhelyvitán legalább öt PhD fokozattal rendelkező, az értekezés témája szerinti kutatási területen járatos szakembernek kell részt vennie. A műhelyvita során a doktorandusz előadásban mutatja be értekezése lényegi elemeit, majd a bírálók véleményének meghallgatása után reagál az elhangzott észrevételekre, javaslatokra és bírálatokra. Ezt követően a résztvevők szintén véleményezhetik az értekezést és észrevételeket, bírálatokat, illetve javaslatokat fogalmazhatnak meg. A műhelyvitára az EDHSZ 44-45. §-a az irányadó.

A műhelyvita után a TDT egy Bíráló Bizottságot hoz létre, és kijelöli a doktori értekezés hivatalos bírálóit, akik számára a doktorandusz hozzáférést biztosít a disszertáció végleges (műhelyvita után javított) változatához, elektronikus vagy nyomtatott formában. Ezt követően a disszertáció már nem módosítható. A bírálók személyére az EDHSZ 49. §-át alkalmazni szükséges. A disszertáció nyilvános vitára bocsátásához mindkét bíráló támogató véleménye szükséges. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a téziszfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon, valamint a doktori iskola honlapján is. A megvédett disszertáció nyilvánosságra kerül az

NKE által üzemeltett adatbázisban (Közzszolgálati Tudásportál) elektronikus formában, illetve az Egyetem könyvtárában nyomtatott formában.

4. Zárórendelkezők

A Minőségbiztosítási Terv módosításait a TDT36/2025 (IV.30.) sz. határozatával fogadta el egységes szerkezetben a 2018. február 1-től hatályos Minőségbiztosítási Tervvel.



Elégedettségi kérdőív KDI

A képzési és kutatási szakasz hallgatói (kivéve, aki az őszi félévben passzív státuszban volt)

1) A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI) tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá tudományos habitusának és kutatói készségeinek fejlesztéséhez a félév során? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

2) Milyen mértékben sikerült betekintést nyernie a közigazgatás-tudományi és társadalomtudományi kutatások tárgykörébe és módszertanába a félév során? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

3) A KDI tárgyai és oktatói milyen mértékben járultak hozzá kutatómódszertani eszközkészletének bővítéséhez a félév során (így például kutatási adatbázisok megismeréséhez, empirikus kutatási módszerek elsajátításához vagy a tudományos írásmódszertani készségeinek fejlesztéséhez)? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

4) Milyen mértékben volt lehetősége a szakmai kapcsolatépítésre a félév során (így például a kari tanszékek, oktatók, kutatók munkásságának megismerésére; az oktatókkal, kutatókkal való csoportos és/vagy egyéni konzultációkra; illetve az oktatókkal és kutatókkal való közös publikálásra)? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

5) Milyen mértékben sikerült megismernie a különféle publikációs stratégiákat és módszereket a félév során? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

6) Milyen mértékben volt lehetősége oktatásmódszertani és prezentációs készségeinek fejlesztésére a félév során? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

7) A KDI tárgyainak oktatói világosan határozták meg és érvényesítették a tantárgy követelményeit? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

8) Milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

9) Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív ügyeinek megoldásában? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

10) Milyen mértékben tartja jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat (kérelmek, nyilatkozatok, kutatási tervek stb. dokumentummintáit)? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

Kutatási és disszertációs szakasz hallgatói

1) Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a félév során felmerülő kutatási előmeneteli és adminisztratív ügyeinek megoldásában? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

2) Milyen mértékben segítették a KDI oktatói és munkatársai a komplex vizsgán való eredményes részvételét? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

3) Milyen mértékben segítették a KDI honlapján található információk a félév során felmerülő tanulmányi és adminisztratív kérdések megválaszolásában? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

4) Milyen mértékben tartja jól használhatónak a KDI honlapján található formanyomtatványokat (kérelmek, nyilatkozatok, kutatási tervek stb. dokumentummintáit)? (1=egyáltalán nem, 2=csekély mértékben, 3=megfelelő mértékben, 4=döntően)

Kapcsolódó észrevételek, javaslatok:

DOCTORAL SCHOOL satisfaction questionnaire

For Students in the training phase (except for those who had a passive status in the fall semester)

1) To what extent have the courses and lecturers of the Doctoral School of Public Administration Sciences (KDI) contributed to the development of your academic habits and research skills? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

2) To what extent did you get familiar with the topics and methodology of public administration and social sciences during the semester? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

3) To what extent have courses and lecturers contributed to your research methodology toolkit during the semester (e.g., learning about research databases, empirical research methods, or developing your scientific writing skills)? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

4) To what extent did you have the opportunity to build professional contacts during the semester (e.g. contacting faculty departments, lecturers, researchers; publishing with lecturers and researchers)? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

5) To what extent did you learn about different publishing strategies and methods during the semester? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

6) To what extent have you had the opportunity to develop your teaching methodology and presentation skills during the semester? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

7) Have the course lecturers clearly defined and enforced the course requirements? (1=not at all, 2=slightly, 3= fairly, 4=totally)

Related comments, suggestions:

8) To what extent did the information on the Doctoral School website help you in your educational and administrative questions during the semester? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

9) To what extent did lecturers and staff help you in your educational and administrative matters during the semester? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

10) To what extent do you find the necessary documents on the Doctoral School website (sample documents for applications, declarations, research plans etc.) usable? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

For Students in the research and dissertation phase

1) To what extent did lecturers and staff help you in your research promotion and administrative issues during the semester? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

2) To what extent did lecturers and staff help you to pass the complex examination? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

3) To what extent did the information on the Doctoral School website help you in your educational and administrative questions during the semester? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

4) To what extent do you find the necessary documents on the Doctoral School website (sample documents for applications, declarations, research plans etc.) usable? (1=not at all, 2=slightly, 3=to a fair extent, 4=totally)

Related comments, suggestions:

